

transcript

00:00:00

Speaker 1: Pregúntale por el tema del Fondo de Estabilización de Precios de los Combustibles. Cómo va a terminar ese déficit este año y qué medidas van a hacer para reducir el mismo?

00:00:08

Speaker 2: Bueno, digamos, el déficit de este año va a ser considerable en gran medida, aunque no es como de 38 millones de pesos. Ahora hay una parte que ya fue pagada por el gobierno, pasado unos 6 billones y no tuvimos presupuestado 19. Estamos buscando recursos adicionales para pagar este año. Pero de todas maneras va a quedar una parte importante de cuánto hacia el año entrante. Va a depender de la decisión del presidente sobre el precio de petróleo de ACP. Nosotros hemos hecho una propuesta que reduciría el déficit del año entrante gradualmente.

00:00:42

Speaker 1: Este año, digamos, ministro, la medida por aumentar 200 \$ la gasolina. El otro año va a ser mucho más agresivo su momento.

00:00:48

Speaker 2: Bueno, vamos a ver que decía el presidente.

00:00:50

Speaker 1: Y el aceite tendrá que ajustar.

00:00:52

Speaker 2: El presidente ha dicho que el segundo semestre es el primero.

00:00:55

Speaker 1: Y tienes de pronto establecido de cuánto sería ese tope de ajuste.

00:00:59

Speaker 2: Pues obviamente hasta que no lo decida el presidente no puedo decir nada.

00:01:03

Speaker 1: El recaudo tributario neto llegó a 195 millones de pesos a noviembre y faltan 15 billones para alcanzar la meta. En cuánto cree que se puede superar ese recorte?

00:01:11

Speaker 2: No, no, yo creo que vamos a superar la meta de unos 215 billones. Estamos, pero ya vamos a superar la meta. Yo creo que eso es parte de lo más positivo que ha este año, y más aún estamos viendo en qué medida eso nos establece una base más amplia, más alta para el año entrante, que nos permita incluso tener más de 20 millones de pesos en la sesión presupuestal.

00:01:33

Speaker 1: Ministro, ustedes esta semana sacaron una resolución de unos ítems que van a ser des indexados de el ajuste del salario mínimo, que estaría más o menos sobre el 14%. En cuánto subirían? Esos productos serían atados a la inflación o cuánto sería el incremento que tendrían?

00:01:51

Speaker 2: Bueno, yo quería hacer una regla diferente, pero basado en el PC, no en la 12.2% van a aumentar, o sea menor que a mí, pero en la en la reforma, en el plan de desarrollo

transcript

vamos a establecer una nueva unidad, que es una unidad basada en inflación básica, o sea, inflación sin alimentos ni precios regulados, y al año entrante estableceremos ese como la regla de indexación de todas esas estamos hablando de de son como 204 ítems que nosotros identificamos, de los cuales por decreto es un poco menos de 180 que podamos cambiar. Y lo otro sí que ampara para un proyecto de ley.

00:02:42

Speaker 1: A propósito de existir la posibilidad de congelar esos incrementos.

00:02:47

Speaker 2: Bueno, porque están todos por ley y por normas de decretos.

00:02:50

Speaker 1: A propósito del salario. El viceministro ayer decía que digamos que las cartas del ajuste, pues todavía estamos a la espera, pero que pensar en más de un 15% podría afectar la economía.

00:03:04

Speaker 2: Bueno, vamos a ver cuál, incluso cuál es la propuesta de las centrales obreras que hasta ahora no la digamos. La regla es inflación, más productividad de acuerdo que la productividad se a la productiva total de factores que fue 1,2% y la inflación fue de 12.5% en noviembre, espero que bajara en diciembre, pero bueno, la regla se hará con base en noviembre.

00:03:32

Speaker 1: Pero pasar de esta regla.

00:03:33

Speaker 2: Esa inflación que sorprendió al alza, le quita, digamos, margen para pensar en de pronto reducir la magnitud de incrementos de la tasa de interés en las reuniones.

00:03:44

Speaker 1: Vamos a ver qué opinan los otros colegas del Banco de la República.

00:03:47

Speaker 2: Ministro. Pero el mínimo que no cumpla esta regla de sumar inflación, más productividad puede generar mayores presiones inflacionarias del próximo año.

00:03:56

Speaker 1: No? Curiosamente, a mí no me preocupa tanto el impacto inflacionario, porque no, no lo veo significativo, digamos. O sea, o el impacto sería por costos de producción, pero creo que no vamos a estar muy distante de de los trabajadores. Pueden tener algo de razón de que los sectores de bajos ingresos tuvieron una inflación más alta que la primera. Entonces creo que ahí hay un argumento que que habrá que ver cómo se llama. Nosotros sí esperamos y así también lo espera la ministra del Trabajo, que logramos un acuerdo tripartito. Creo que es posible llegar a un acuerdo tripartito.

00:04:35

Speaker 2: Porque la inflación sigue subiendo. Bueno, ya sabemos todo el tema coyuntural, pero porque se está aumentando tanto la tasa de interés no se ha visto como.

transcript

00:04:43

Speaker 1: Bueno, porque es una inflación de oferta dominante. O sea, si usted mira lo que pasó, eh, en noviembre, fueron alimentos los que pararon la inflación todavía más para arriba. O sea, hay incluso algunos que fueron una sorpresa negativas que el precio de la papa. Ejemplo con Jet. Entonces ya esperamos que alguno de los efectos se comenzará a mitigar y que sean incluso positivos, en el sentido de que estamos con el cambio de las condiciones climáticas y esperamos que la niña no dure más que la condición climática. Pueden ser mejores y eso ayudará a bajar la inflación de alimentos de una política que va a implementar el Ministerio de Agricultura, de un subsidio a los fertilizantes destinados fundamentalmente a la producción de alimentos.

00:05:31

Speaker 2: Gracias a la reforma tributaria, cuando se va a sancionar y como dicen algunos expertos, es posible que se necesite otra nueva reforma fiscal en este gobierno.

00:05:40

Speaker 1: Bueno, digamos, la estábamos esperando. Las firmas, tanto en la reforma tributaria como en la de regalías de las firmas de los dos presidentes. Pero ya esperamos que este viernes pasen a la Presidencia de la República y por lo tanto, sancionadas. Espero la semana entrante y.

00:06:01

Speaker 2: Se necesitaría otra reforma fiscal en este gobierno o esto ya fue.

00:06:04

Speaker 1: Suficiente? No, yo creo que eso es suficiente. Digamos, si hay otra nacional, yo diría que es para bajar impuestos a las empresas porque es muy alto en Colombia.

00:06:13

Speaker 2: Gracias colegas.

00:06:15

Speaker 1: Ya lo he llamado como una racionalización de la estructura tributaria departamental, municipal dentro de la agenda que discutimos el Consejo de Ministros. Esa era para el segundo semestre del año entrante.